

## Spis treści

*Adam P. Kubiak, Rafał Wodzis*, Scientific essentialism in the light of classification practice in biology – a case study of phytosociology .....231

*Witold Rekowski, Alicja Przyłuska-Fischer, Joanna Różyńska, Barbara Fiałkowska*, Środowiskowe przyzwolenie na łamanie zasad dobrej praktyki badawczej w opinii społeczności akademickiej .....251

*Dariusz Sagan*, Zdolność przewidywania jako warunek naukowości w sporze o ewolucję i inteligentny projekt .....269

## PRZEGLĄD PIŚMIENICTWA

*Karol Dąbrowski*, recenzja z: *Andrzej P. Wierzbicki*, Techen: Elementy niedawnej historii technik informacyjnych i wnioski naukoznawcze, Instytut Łączności, Warszawa 2011 .....287

## DYSKUSJE I POLEMIKI

Debata zorganizowana przez Komitet Naukoznawstwa PAN pt. *Czy nauka w Polsce jest innowacyjna?* 17 czerwca 2011, Warszawa, Pałac Kultury i Nauki .....293

Errata .....318

## Contents

|  |  |
|--|--|
| <i>Adam P. Kubiak, Rafał Wodzis, Scientific essentialism in the light of classification practice in biology– a case study of phytosociology</i> .....      |  |
| <i>Witold Rekowski, Alicja Przyłuska-Fischer, Joanna Różyńska, Barbara Fiałkowska, Acceptance for scientific misconduct among academic community</i> ..... |  |
| <i>Dariusz Sagan, The Ability to Make Predictions as a Condition of Scientific Status in the Controversy over Evolution and Intelligent Design</i> .....   |  |

### REVIEW OF THE LITERATURE

|  |  |
|--|--|
| <i>Karol Dąbrowski, review of: Andrzej P. Wierzbicki, Teche<sub>n</sub> : Elementy niedawnej historii technik informacyjnych i wnioski naukowoznawcze, Instytut Łączności, Warszawa 2011</i> ..... |  |
|--|--|

### DISCUSSION AND POLEMICS

|              |     |
|--------------|-----|
| Errata ..... | 225 |
|--------------|-----|