

## Komitet Naukoznawstwa

Warszawa, 7 października 2025 r.

### PRZEWODNICZĄCA KOMITETU NAUKOWEGO

AGNIESZKA  
OLECHNICKA

Dr hab., prof. UW

Data

Warszawa  
7 października 2025 r.

Znak sprawy

KN.WZ\_KN.12.25

Szanowne Członkinie,  
Szanowni Członkowie Komitetu Naukoznawstwa PAN,

z niezwykłą przyjemnością zapraszam na **szóste plenarne posiedzenie Komitetu Naukoznawstwa PAN, które odbędzie się 14.11.2025 w godzinach 11:00–15:00 w sali im. Marii Skłodowskiej-Curie w Pałacu Staszica w Warszawie.**

Posiedzenie KN PAN poświęcone będzie kierunkom reform systemu ewaluacji działalności naukowej w Polsce i będzie okazją do krytycznego podsumowania dotychczasowych doświadczeń, wskazania pozytywnych i negatywnych skutków stosowanych rozwiązań oraz sformułowania propozycji na przyszłość. Szczegółowy opis panelu przesyłam w załączeniu.

Zaproszenie do udziału w debacie przyjęli: prof. dr hab. Zbigniew Błocki (Uniwersytet Jagielloński), prof. dr hab. Agnieszka Chacińska (IMol PAN), dr hab. dr hab. Adam Gendźwiłł, prof. UW (Uniwersytet Warszawski) oraz prof. dr hab. Błażej Skoczeń (Politechnika Krakowska). Dyskusję poprowadzi dr hab. Joanna Golińska-Pilarek, prof. UW (Uniwersytet Warszawski). Przewidziana jest otwarta dyskusja z udziałem członków KN PAN oraz zaproszonych gości reprezentujących instytucje zaangażowane w system ewaluacji i zainteresowane środowiska.

Patronem medialnym spotkania jest „Forum Akademickie”.

Serdecznie zapraszam do Warszawy! Liczę na Państwa niezawodną obecność i włączenie się do dyskusji.

Z wyrazami szacunku,



Dr hab. Agnieszka Olechnicka, prof. UW  
Przewodnicząca Komitetu Naukoznawstwa PAN

Polska  
Akademia  
Nauk

pl. Defilad 1  
00-901 Warszawa Pałac  
Kultury i Nauki

22 826 16 54

[aolechnicka@pan.pl](mailto:aolechnicka@pan.pl)

Miejsce: **Polska Akademia Nauk, Pałac Staszica, ul. Nowy Świat 72**  
**Sala im. Marii Skłodowskiej-Curie**

## PROGRAM POSIEDZENIA

### 11:00–11:30: Część organizacyjna

- informacje Przewodniczącej KN PAN,
- ustalenie terminu i tematyki kolejnego posiedzenia, wolne wnioski

### 11:30–12:00: Lunch

### 12:00–15:00: Panel dyskusyjny **"Model ewaluacji działalności naukowej w Polsce – kontekst, doświadczenia, perspektywy"**

Debata poświęcona będzie kierunkom reform systemu ewaluacji działalności naukowej w Polsce. Ewaluacja działalności naukowej w Polsce jest prowadzona od wczesnych lat 90., początkowo w formie ocen parametrycznych, następnie – po reformie z 2018 r. – w modelu łączącym wskaźniki ilościowe z oceną ekspercką. Każdy z tych systemów miał wpływ na funkcjonowanie instytucji naukowych w Polsce, kształtowanie polityki kadrowej i publikacyjnej, a także na sposób myślenia o jakości badań. Obecnie Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego zapowiada kolejną reformę, której założenia są przedmiotem intensywnych dyskusji.

Panel dyskusyjny organizowany w ramach posiedzenia KN PAN będzie okazją do krytycznego podsumowania dotychczasowych doświadczeń, wskazania pozytywnych i negatywnych skutków stosowanych dotychczas rozwiązań oraz sformułowania propozycji na przyszłość.

Punktem wyjścia dyskusji będzie refleksja nad zasadniczym pytaniem: czy nauka w Polsce w ogóle potrzebuje systemu ewaluacji działalności naukowej? Jeśli taki system jest potrzebny, to jakie powinny być jego cele i funkcje? W jakim stopniu model ewaluacji powinien być powiązany z polityką naukową państwa? Jaki model oceny może realnie wspierać wysoką jakość i rzetelność badań prowadzonych w Polsce? W dalszej części debaty uczestnicy podejmą krytyczną analizę efektów dotychczas stosowanych systemów oraz przedyskutują, czy obecny model powinien być kontynuowany – w zmodyfikowanej formie – czy też zastąpiony innym rozwiązaniem. Dyskusja obejmie także szczegółowe kwestie dotyczące kształtu optymalnego modelu ewaluacji: charakter oceny (parametryczny, ekspercki czy mieszany), punkt odniesienia (dyscypliny, jednostki czy zespoły badawcze), kryteria oceny, równowaga między wskaźnikami a oceną ekspercką, zasady uznawania różnorodnych rezultatów i form wpływu, powiązanie wyników ewaluacji z finansowaniem oraz mechanizmy wdrażania zmian.

Moderator: dr hab. Joanna Golińska-Pilarek, prof. UW (Uniwersytet Warszawski) – logik i filozof, członkini Komitetu Naukoznawstwa PAN oraz członkini Rady Narodowego Centrum Nauki w latach 2018-2024.

Zaproszeni eksperci:

- prof. dr hab. Zbigniew Błocki (Uniwersytet Jagielloński) – matematyk, dyrektor Narodowego Centrum Nauki w latach 2015-2023.
- prof. dr hab. Agnieszka Chacińska (IMoI PAN) – biolog molekularna, od 2020 roku dyrektor Międzynarodowego Instytutu Mechanizmów i Maszyn Molekularnych Polskiej Akademii Nauk.
- dr hab. Adam Gendźwiłł, prof. UW (Uniwersytet Warszawski) – socjolog i geograf, wiceprzewodniczący Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej w latach 2024-2025.
- prof. dr hab. Błażej Skoczeń (Politechnika Krakowska) – profesor nauk technicznych, inżynier, przewodniczący Komitetu Ewaluacji Nauki w latach 2019-2023.

Patronat medialny: „Forum Akademickie”, redaktor Mariusz Karwowski.



Polska Akademia Nauk

pl. Defilad 1, 00-901 Warszawa  
Pałac Kultury i Nauki

[www.naukoznaw.pan.pl](http://www.naukoznaw.pan.pl)

Pytania przewidziane do dyskusji:

1. W jakim miejscu znajduje się polska nauka po kilkunastu latach parametryzacji i ewaluacji – co się zmieniło, a co pozostało niezmiennie?
2. Jakie funkcje systemu ewaluacji są kluczowe: alokacja środków, kształtowanie polityki naukowej, wspieranie jakości badań – czy także inne?
3. Czy można zasadnie rozważyć rezygnację z instytucjonalnego systemu ewaluacji?
4. Jakie modele funkcjonujące w Europie i na świecie mogą stanowić inspirację dla Polski?
5. Jak system ewaluacji wpływa na zachowania naukowców i instytucji? Jak projektować go tak, aby ograniczać działania pozorne, a wzmacniać rzetelność i współpracę?
6. W jaki sposób ewaluacja powinna uwzględniać różnorodne formy osiągnięć naukowych (publikacje, projekty, wyniki badań), z poszanowaniem specyfiki dyscyplin i dziedzin?
7. Jak znaleźć równowagę między prostymi wskaźnikami a oceną ekspercką?
8. W jaki sposób ewaluacja powinna obejmować różnorodne formy oddziaływania nauki poza środowiskiem akademickim – społeczne, gospodarcze, kulturowe – i jak je wiarygodnie oceniać?
9. Jak przełożyć wyniki ewaluacji na finansowanie, łącząc stabilność z motywowaniem do jakości?
10. Jak wdrażać reformy, aby nie podważać zaufania do systemu i nie destabilizować instytucji?

W końcowej części przewidziana jest otwarta dyskusja z udziałem członków KN PAN oraz zaproszonych gości reprezentujących instytucje zaangażowane w system ewaluacji i zainteresowane środowiska.